

Os discentes do grupo 1, consideraram em sua maioria o tempo da apresentação bom, sendo que este valor correspondeu a 23 dos 30 educandos do nível técnico, 232 de um total de 289 formulários preenchidos no município de Sena Madureira e 121 dos 177 estudantes do ensino fundamental e médio de Manoel Urbano. Sete educandos consideraram o tempo curto, assim como 28 discentes de Sena Madureira e 26 de Manoel Urbano, e 29 estudantes de Sena Madureira e 30 de Manoel Urbano, responderam que consideram este tempo longo.

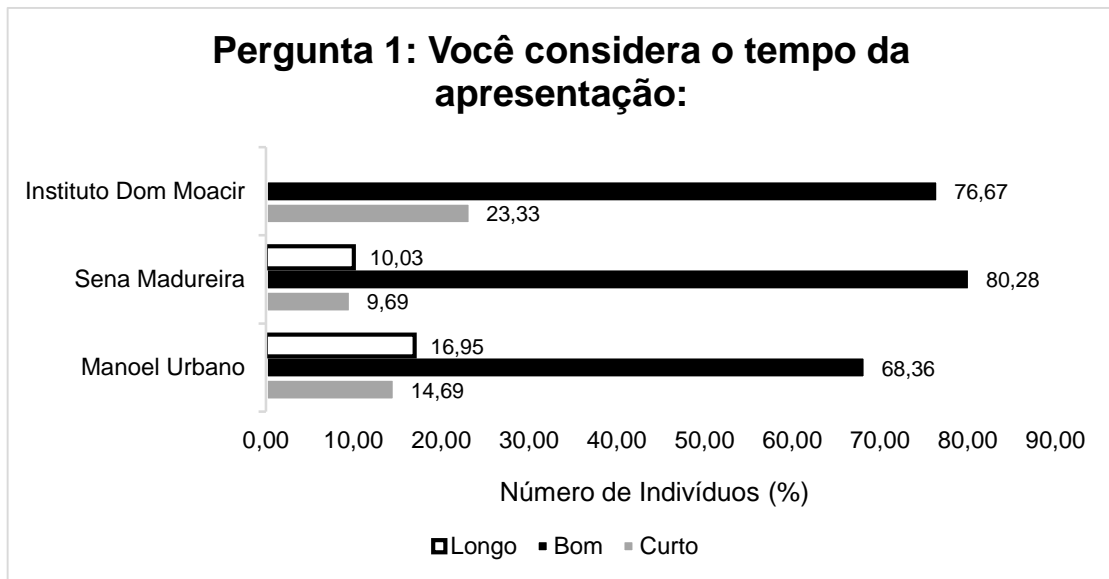


Gráfico 11 - Resposta discentes do Ensino Fundamental e Médio de Manoel Urbano, Sena Madureira e do Instituto Dom Moacir, sobre o tempo da apresentação.

Fonte: Trabalho de campo, 2013.

Com os universitários da UFAC e da UNINORTE não foi diferente (Gráfico 12), a maior parte considerou o tempo da apresentação bom, sendo 23 de um total de 30 pós graduandos da UNINORTE e 139 dos 255 universitários da UFAC, podemos observar que 3 pós graduandos da UNINORTE julgaram este como longo, assim como 111 universitários da UFAC. Houve ainda quatro universitários da UFAC que

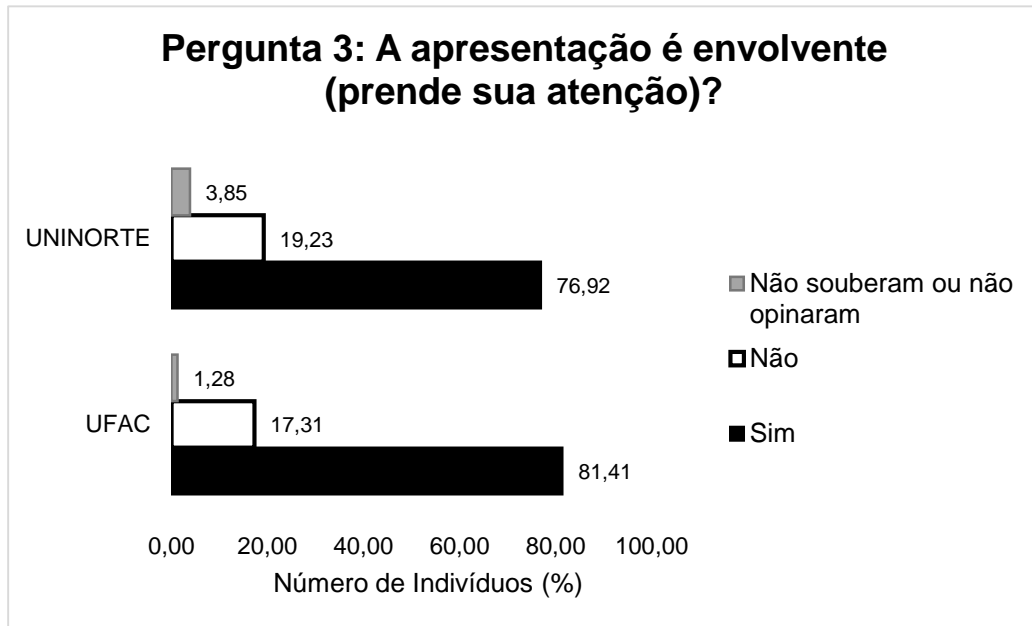


Gráfico 16 - Resposta discentes da UFAC e da UNINORTE, sobre se a apresentação é envolvente.

Fonte: Trabalho de campo, 2013.

Conforme mostrado no gráfico abaixo no grupo 1, 145 estudantes de Manoel Urbano, 242 de Sena Madureira e 22 discentes do Instituto Dom Moacir, responderam que consideram o tamanho da apresentação adequado, outros 29, 41 e oito estudantes de Manoel Urbano, Sena Madureira e do nível técnico, responderam que o tamanho desta não é adequado e, três discentes de Manoel Urbano e seis de Sena Madureira não souberam ou não opinaram.

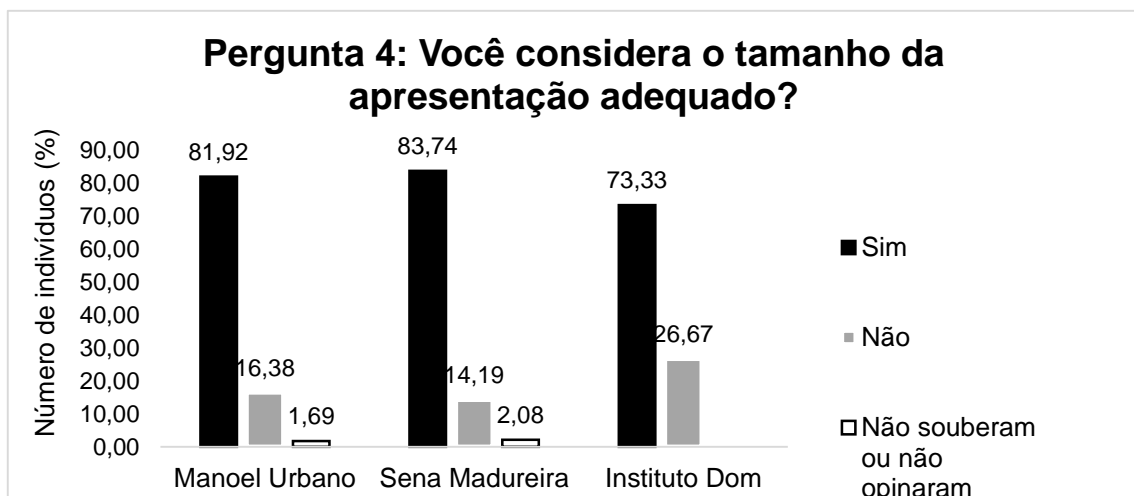


Gráfico 17 - Resposta discentes do Ensino Fundamental e Médio de Manoel Urbano, Sena Madureira e do Instituto Dom Moacir, sobre o tamanho da apresentação.

Fonte: Trabalho de campo, 2013.

De acordo com o gráfico 18, 135 universitários da UFAC consideraram o tamanho da apresentação adequado, outros 17 responderam não, quando indagados sobre esta questão e, quatro não souberam ou não opinaram. Em Relação aos pós graduandos da UNINORTE, 25 de um total de 26 estudantes consideraram o tamanho da apresentação adequado e, somente um ponderou que o tamanho da apresentação não é adequado.

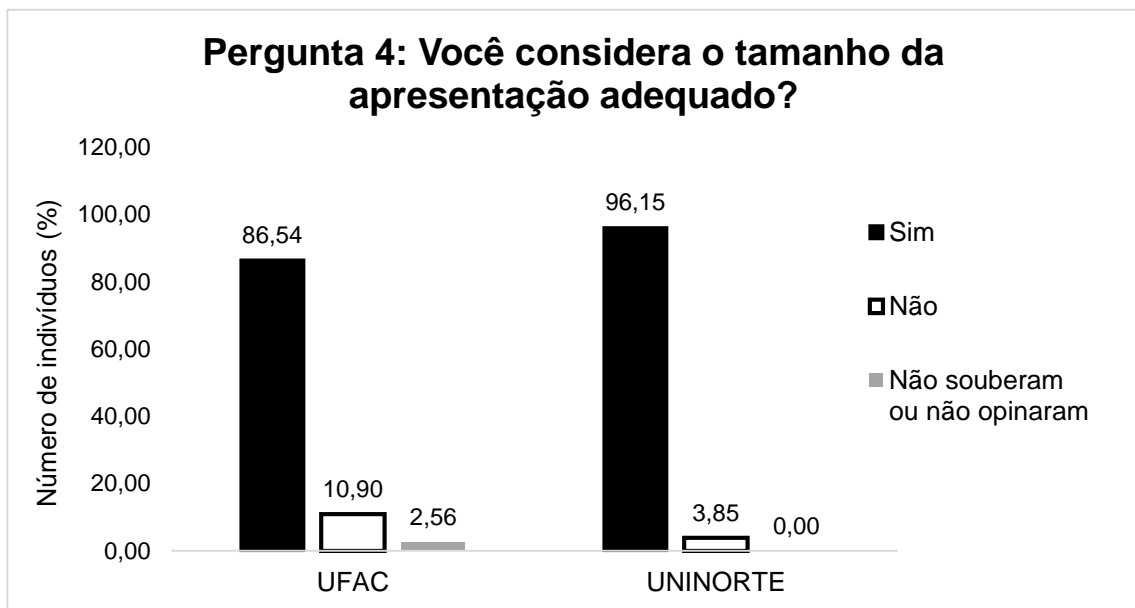


Gráfico 18 - Resposta discentes da UFAC e da UNINORTE, sobre o tamanho da apresentação.

Fonte: Trabalho de campo, 2013.

4.1.3 Quanto ao apresentador

Quando inquiridos a respeito da clareza das informações, a maior parte do grupo 1 respondeu que sim, as informações foram passadas de uma maneira clara. Sendo que este valor corresponde a 171 discentes de Manoel Urbano, 250 de Sena Madureira e 29 estudantes do Instituto Dom Moacir. Quatro discentes de Manoel Urbano responderam não a esta pergunta, assim como 39 de Sena Madureira e apenas um do nível técnico.

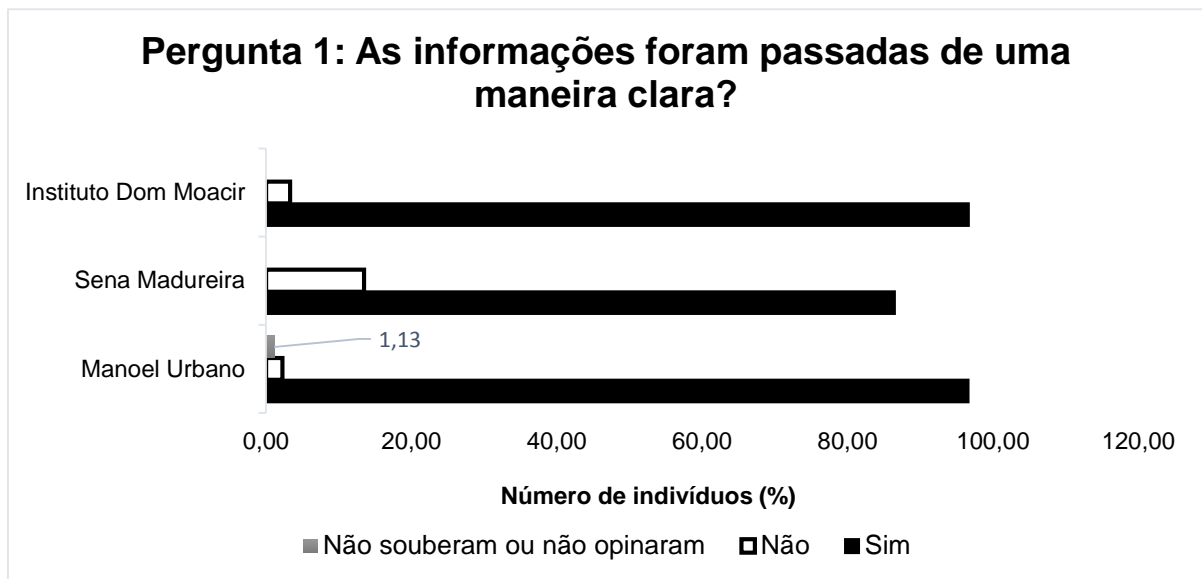


Gráfico 19 - Resposta discentes do Ensino Fundamental e Médio de Manoel Urbano, Sena Madureira e do Instituto Dom Moacir, sobre como foram passadas as informações da apresentação.

Fonte: Trabalho de campo, 2013.

Quanto ao grupo 2, a maioria esmagadora dos pós graduandos da UNINORTE (22 dos 26 discentes) e universitários da UFAC (147 de um total de 156), disseram que sim as informações foram passadas de uma maneira clara. Sete universitários da UFAC e três pós graduandos da UNINORTE responderam não a esta questão e, apenas dois e um estudantes da UFAC e UNINORTE, respectivamente, não souberam ou preferiram não opinar.

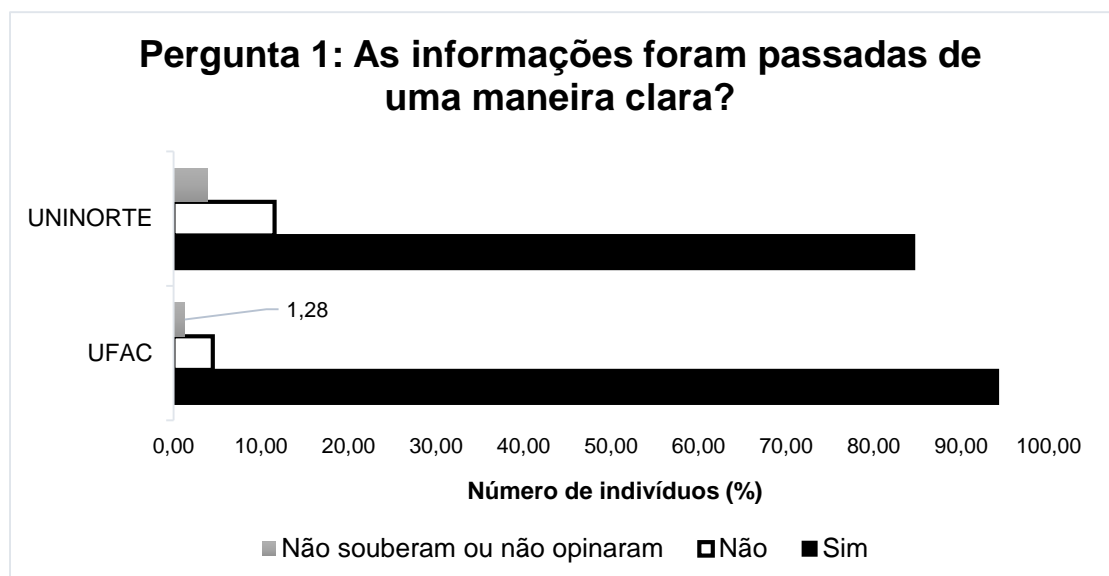


Gráfico 20 - Resposta discentes da UFAC e da UNINORTE, sobre como foram passadas as informações da apresentação.

Fonte: Trabalho de campo, 2013.

A maioria esmagadora dos estudantes do grupo 1, relataram que todos os termos técnicos (mata ciliar, bacia hidrográfica, etc.) foram bem explicados. Este valor corresponde a 174 de Manoel Urbano, 258 de Sena Madureira e 29 dos 30 educandos do nível técnico. Outros três estudantes de Manoel Urbano, 31 de Sena Madureira e apenas um do Instituto Dom Moacir informaram que os termos técnicos não foram bem explicados.

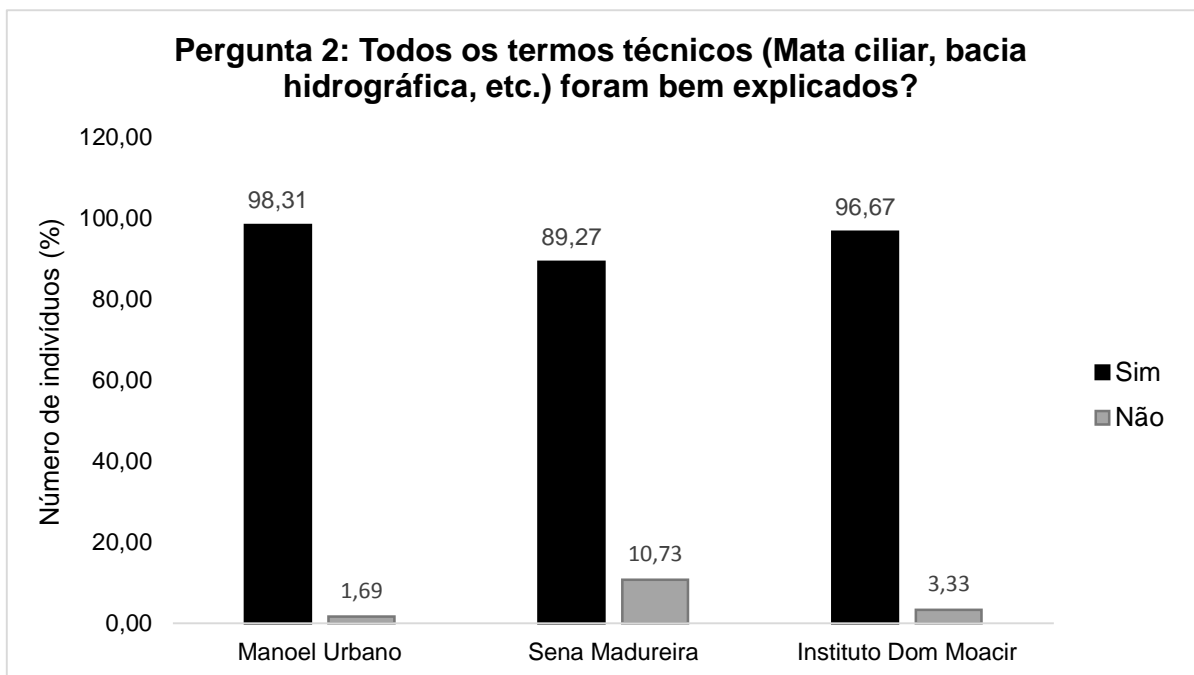


Gráfico 21 - Resposta discentes do Ensino Fundamental e Médio de Manoel Urbano, Sena Madureira e do Instituto Dom Moacir, sobre como foram explicados os termos técnicos.

Fonte: Trabalho de campo, 2013.

No que diz respeito aos pós graduandos da UNINORTE e universitários da UFAC (grupo 2), ambos, em sua maioria contaram que todos os termos técnicos (mata ciliar, bacia hidrográfica, etc.) foram bem explicados. Este valor consiste em 150 dos 156 formulários preenchidos por universitários da UFAC e 23 dos 26 pós graduandos da UNINORTE. Outros 6 universitários da UFAC e 3 pós graduandos da UNINORTE responderam não a esta questão.